

1. februar 2010

**Telefonnotat  
om  
tidspunkt for valg af tabt arbejdsfortjeneste**

Vejle Kommune, [redacted] (dk), tlf. [redacted] har den 28. januar 2010, henvendt sig telefonisk til ministeriet med et spørgsmål om, hvorvidt der vil kunne dispenseres fra bestemmelsen i vederlagsbekendtgørelsens § 2, stk. 3, om, at valget af modtagelse af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste for første år i valgperioden skal foretages inden den 1. februar.

Baggrunden for spørgsmålet er, at kommunen har til hensigt at fastsætte nye retningslinjer for dokumentation for tabt arbejdsfortjeneste. Kommunen vil således kræve, at kommunalbestyrelsesmedlemmer, der er selvstændigt erhvervsdrivende, fremover skal fremlægge virksomhedens regnskaber for kommunen. Retningslinjerne drøftes på kommunalbestyrelsesmøde den 10. februar 2010. Kommunen ønsker oplyst, om der kan dispenseres fra ovennævnte frist (1. februar), såfremt et medlem ikke ønsker at fremlægge regnskaber, som det forventes krævet af kommunalbestyrelsen og på denne baggrund alligevel ikke ønsker at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Henvendelsen stiller foruden spørgsmålet om dispensation (herefter spm. 2.) også spørgsmål om, hvorvidt det vil være sagligt at stille som generel betingelse for modtagelse af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, at selvstændige fremlægger virksomhedens regnskaber (herefter spm. 1).

Ad. spørgsmål 1

Kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, er sålydende:

*"Stk. 5. Et medlem kan vælge at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. I så fald reduceres det faste vederlag. Valget foretages med virkning for et regnskabsår ad gangen. Erstatning ydes for deltagelse i de i stk. 1, litra a-e, nævnte møder m.v. Herudover kan kommunalbestyrelsen beslutte at yde erstatning til et medlem for udførelse af de i stk. 1, litra f, nævnte aktiviteter. Erstatningen kan pr. dag højst udgøre det femdobbelte af det diætbeløb, som af indenrigs- og socialministeren er fastsat for møder af ikke over 4 timers varighed, jf. § 16 a, stk. 2. Indenrigs- og socialministeren fastsætter nærmere regler om ydelse af erstatningen, herunder om reduktion af det faste vederlag."*

§ 5, stk. 2, 2. pkt., i vederlagsbekendtgørelsen (bekg. nr. 1461 af 19. december 2005) er sålydende:

”Kommunalbestyrelsen afgør, om erstatningskravet kan anses for dokumenteret.”

Følgende fremgår af pkt. 2.1.3.1. i vederlagsvejledningen (vejl. nr. 9. af 9. februar 2007):

”Det er kommunalbestyrelsen, der afgør, om tabet kan anses for dokumenteret. For lønmodtageres vedkommende vil en skriftlig erklæring fra vedkommendes arbejdsgiver normalt være tilstrækkelig dokumentation. For selvstændige erhvervsdrivende, der driver virksomhed i selskabsform, vil det lidte tab ofte ikke umiddelbart give sig udtryk i reduceret indtjening, men tabet vil i stedet manifestere sig som et formuetab i selskabet. Dette har principielt ingen betydning for retten til erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Kommunalbestyrelsen vil normalt kunne anse tabet for dokumenteret ved en erklæring fra den pågældende selvstændige erhvervsdrivende, forudsat at de foreliggende omstændigheder i øvrigt sandsynliggør, at det påståede tab er lidet.”

Ministeriet har tidligere ved tlf. notat af 13. april 2007 (vedlagt) taget stilling til, om en region kan stille som generelt betingelse, at det enkelte medlem fremlægger revisorerklæring som dokumentation for sit tab. Det konkluderes,

- at et generelt krav om, at selvstændigt erhvervsdrivende skal fremlægge en revisorerklæring for at kunne dokumentere tabt arbejdsfortjeneste, næppe vil være lovligt,
- at det må bero på en konkret vurdering i hver enkelt sag, hvilken dokumentation der kan kræves, før den af medlemmet anførte tabte arbejdsfortjeneste må anses for dokumenteret, herunder om det i den enkelte sag vil være sagligt at stille krav om en revisorerklæring,
- at såfremt et medlem efter en konkret vurdering alene vil kunne opfylde dokumentationskravet ved at fremlægge en revisorerklæring, vil et sådant krav efter omstændighederne være sagligt at stille, og
- at Regionsrådet må imidlertid ikke kræve mere dokumentation end det nødvendige.

Tilsvarende momenter vurderes at være afgørende for svaret på, om der kan stilles et generelt krav om fremlæggelse af regnskaber.

Det indstilles på den baggrund, at det meddeles Vejle Kommune,

- at et generelt krav om, at selvstændigt erhvervsdrivende skal fremlægge virksomhedsregnskaber for at kunne dokumentere tabt arbejdsfortjeneste, næppe vil være lovligt,
- at det må bero på en konkret vurdering i hver enkelt sag, hvilken dokumentation der kan kræves, før den af medlemmet anførte tabte arbejdsfortjeneste må anses for dokumenteret, herunder om det i den enkelte sag vil være sagligt at stille krav om fremlæggelse af regnskaber,
- at såfremt et medlem efter en konkret vurdering alene vil kunne opfylde dokumentationskravet ved at fremlægge regnskaber, vil et sådant krav efter omstændighederne være sagligt at stille, og
- at kommunen imidlertid ikke må kræve mere dokumentation end det nødvendige.

#### Ad. spørgsmål 2

§ 2, stk. 3, i vederlagsbekendtgørelsen er sålydende:

